

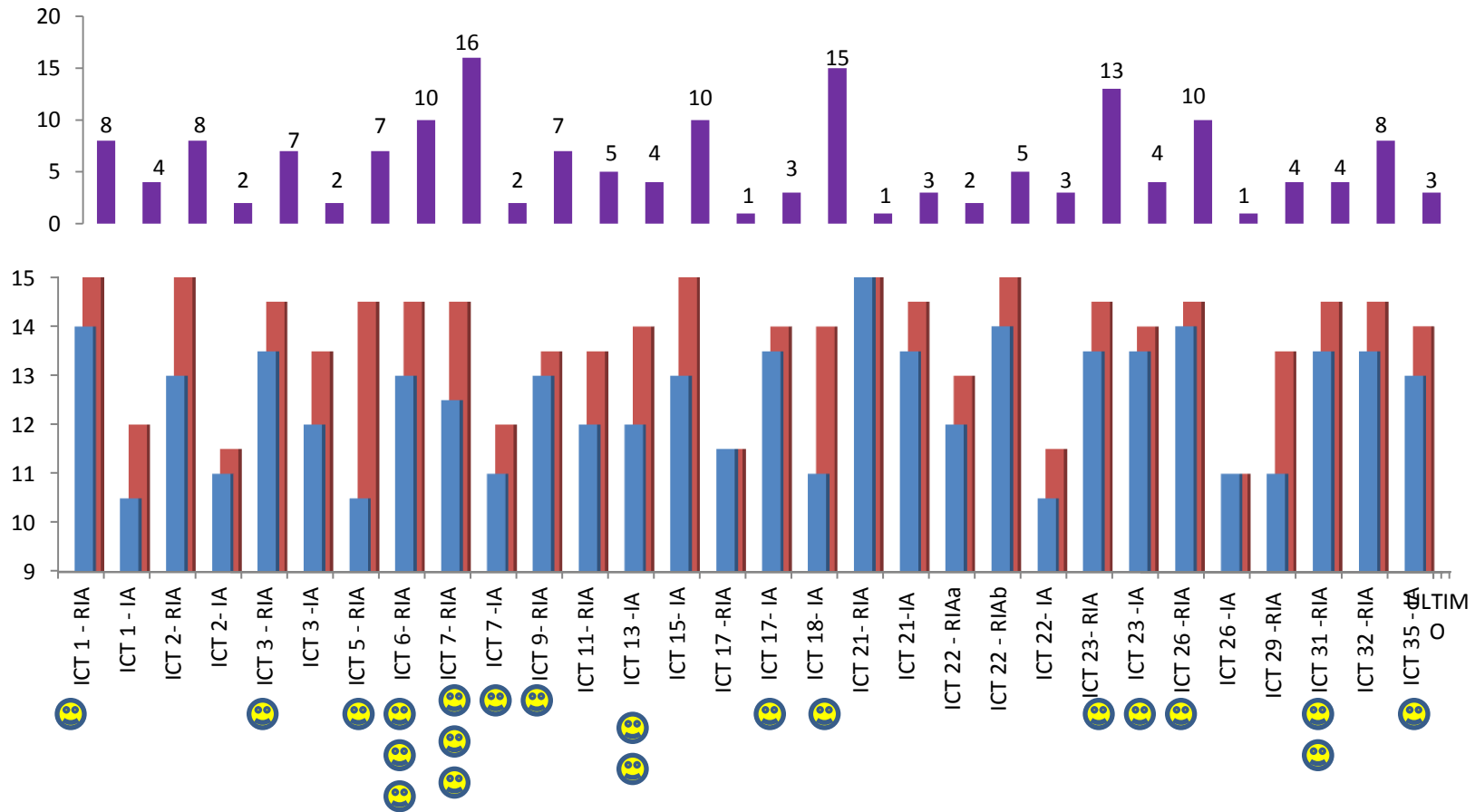
Bandi ICT 2014 – 2015: alcuni spunti emersi dalla valutazione dalle proposte a coordinamento italiane





H2020-ICT-2014 Qualità delle proposte finanziate

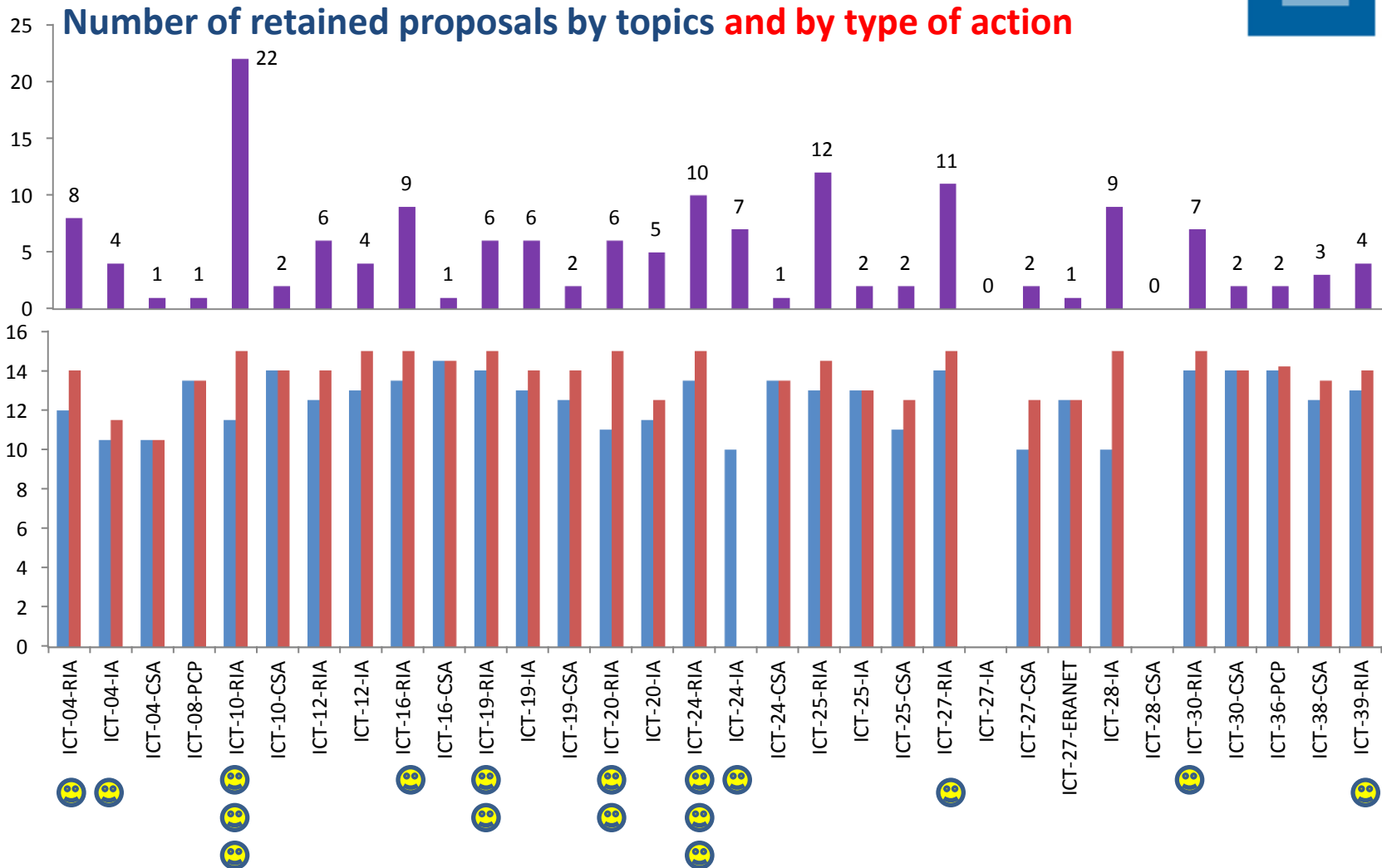
Number of retained proposals by topics **and by type of action**



Max / Min score of retained proposals by topics **and by type of action**



H2020-ICT-2015 Qualità delle proposte finanziate



Max / Min score of retained proposals by topics and by type of action



Uno sguardo alle proposte a coordinamento italiane sottosoglia

Alcuni dati.....

ICT 2014 – 2015 Proposte a Coordinamento ITALIA

Tot presentate: 374

Sottosoglia: 209 (55.8 %)

Campione di *Evaluation Summary Report* considerato:

RIA 69 ESR

IA 31 ESR

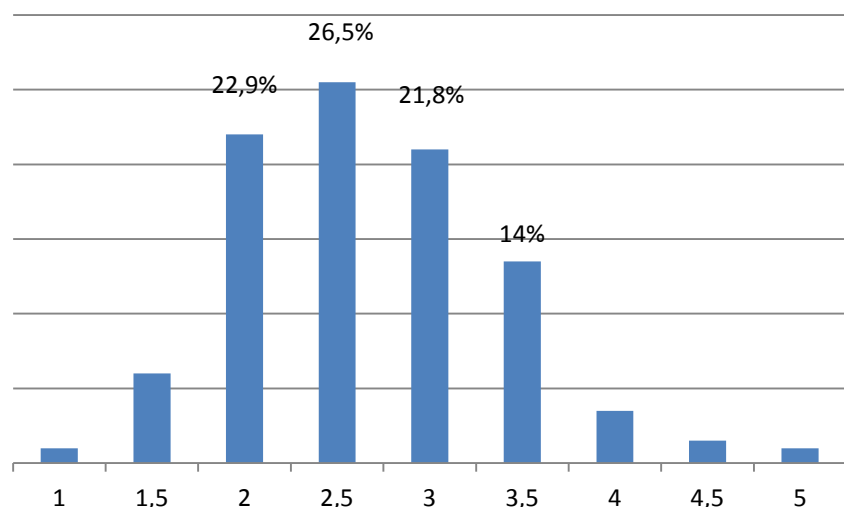
Punteggi per ESR =3

Numero totale di punteggi esaminati : 100 x 3

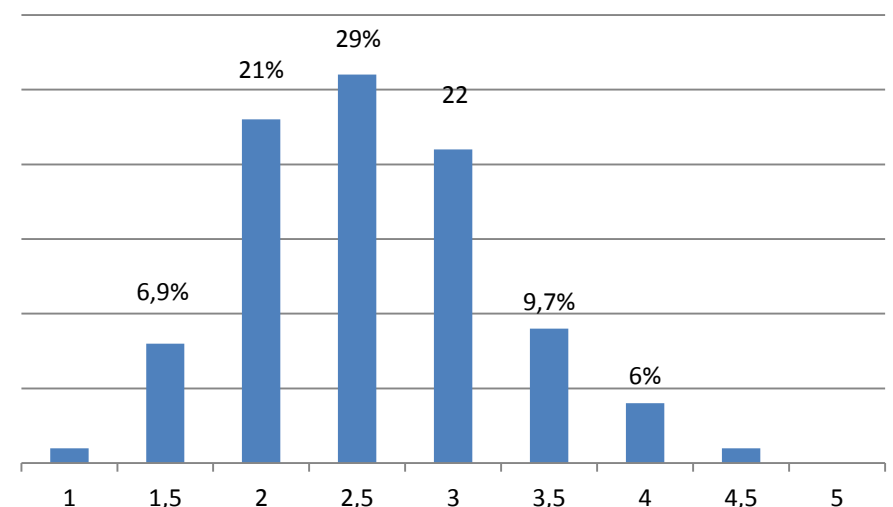


Distribuzione dei punteggi di valutazione (RIA+ IA)

ICT – 2014 - 1



ICT – 2015 - 2

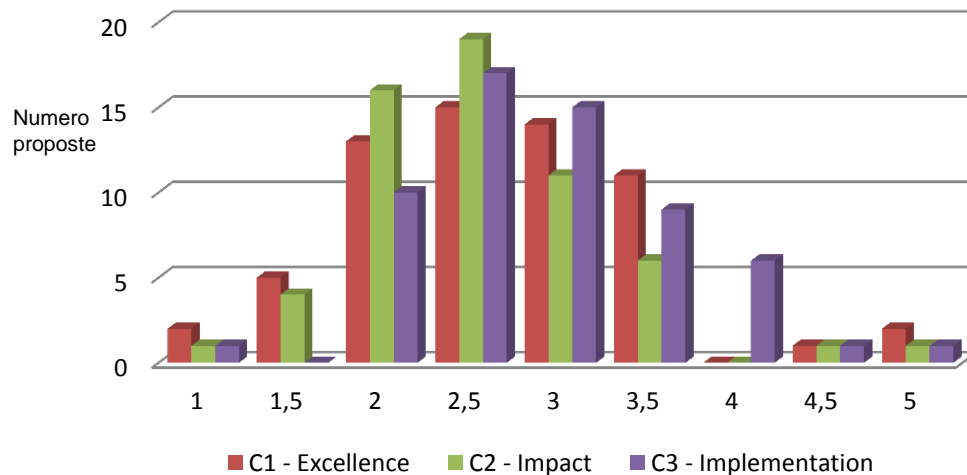


- La maggior parte delle proposte esaminate sono sotto soglia per più di un criterio
- Oltre il 70% dei punteggi ottenuti nelle proposte esaminate si collocano tra 2 e 3
- L'insieme delle proposte è stato ritenuto di bassa qualità

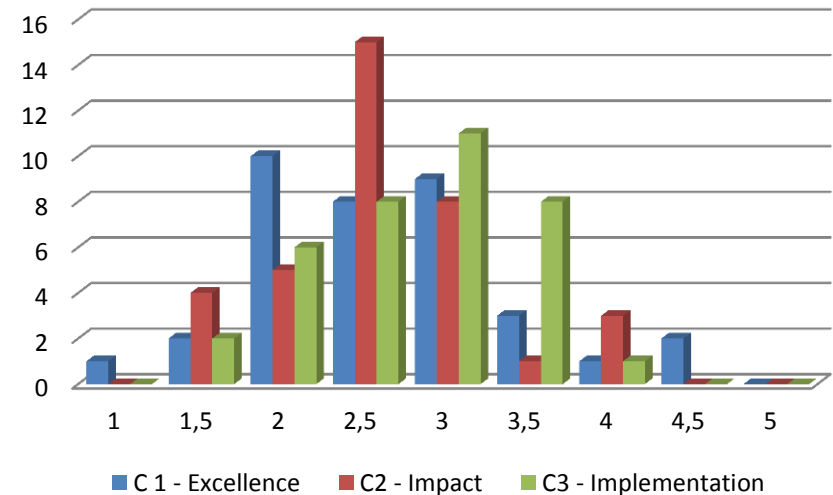


Distribuzione delle proposte per criterio di valutazione

ICT – 2014 - 1



ICT – 2015 - 2



Punteggi di valutazione

- Con riferimento ai tre criteri di valutazione si nota che le proposte esaminate si presentano mediamente deboli su tutti e tre i criteri
- Pochissimi punteggi sopra 4



Alcuni aspetti critici ricorrenti

C 1 – Excellence

- ✓ Stato dell'arte non chiaramente descritto
- ✓ avanzamento del progetto rispetto allo stato dell'arte non adeguatamente definito ed evidenziabile

C 2 – Impact

- ✓ Exploitation plan e business plan carenti o non adeguatamente descritti.
- ✓ Non evidente l'impatto sul mercato o sui settori di riferimento.
- ✓ Expected impact del work programme non coperti in maniera adeguata.
- ✓ Gestione degli IPR carente o non considerata.

C 3 – Implementation

- ✓ Il risk management e/o il rischio tecnico non adeguatamente addressed
- ✓ Allocazione delle risorse non coerente con i workpackages del progetto .
- ✓ Insufficiente descrizione e chiarezza del work plan.
- ✓ Complementarietà e contributo dei partner non evidente.
- ✓ Dissemination plan poco quantificati (es. Indicatori, KPI).



Come migliorare?

